

# Kollektive goder

## J. S. kapittel 6

1

## Definisjoner

- Rene kollektive goder (public goods) er karakterisert ved:
  1. Ikke rivaliserende
    - Den enkeltes nytte fra konsum av godet påvirker ikke andres nytte av godet
  2. Ikke ekskluderende
    - Ikke mulig å ekskludere noen fra å konsumere godet
      - Pris systemet fungerer ikke, og konsumentene har ikke incentiver til å betale
      - Gratispassasjer problemer
    - Offentlige goder (publicly provided goods) er ikke nødvendigvis kollektive goder. I mange tilfeller tilbyr det offentlige goder som ikke er rene kollektive goder.

2

## Markedsløsningen ved kollektive goder

- 1) og 2) gir markedssvikt. Mulige problemer:
  - a) Ikke rivaliserende goder med eksklusjonsmuligheter er uheldige siden man får underkonsum
  - b) Men uten eksklusjonsmuligheter får man for lite produksjon av goder
- Argumenter for offentlig inngrep, men ikke nødvendigvis offentlig produksjon.
  - Eksempel: Brøyting av veier settes ut av det offentlige til private firma.

3

## Mange mellomformer

- Rene kollektive goder: kan ikke stykkes opp og selges i private markeder (Ren luft, forsvar)
- Rene private goder: kan ivaretas i private markeder (konsumgoder)
- Lokale kollektive goder: kollektive innenfor et bestemt geografisk område (gatelys, infrastruktur)
- Trengselsgoder (rush-trafikk)
- Klubbgodter (tennisbane, betalings-TV)

4

- Hva karakteriserer effektiv produksjon av hhv.

A) Private goder (epler)?

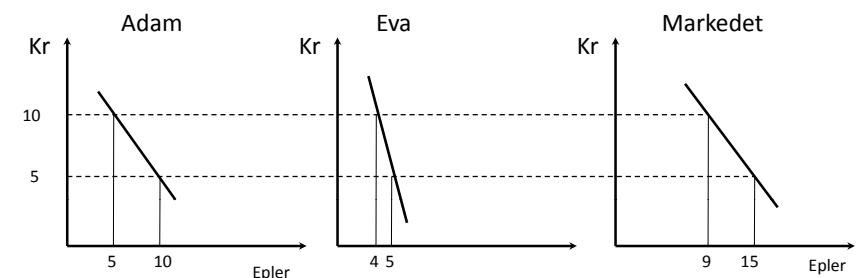
B) Kollektive goder (fyrverkeri)?

- To konsumenter, Adam og Eva.

- Skal se på etterspørsel etter epler og fyrverkeri

5

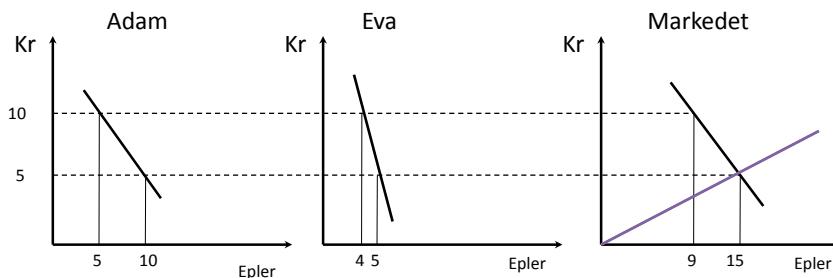
*Etterspørsel etter epler (privat gode) → horizontal summering*



Summerer konsumentenes etterspørsel horisontalt for å finne markedets etterspørsel.

6

*Markedet for epler – legger til tilbudskurven*



Markedsprisen er 5 kr.

Adam konsumerer 10 enheter og Eva konsumerer 5 enheter.

7

- Likevekten er Pareto-effektiv.

- Nyttmaksimering gir:  $MRS_{e,p} = P_e/P_p$

- Kan sette  $P_p$  lik 1 →  $MRS_{e,p} = P_e$

- Profitmaksimering gir: →  $MC_e = P_e$

- Kan sette  $P_p$  lik 1 →  $MRT_{e,p} = P_e$

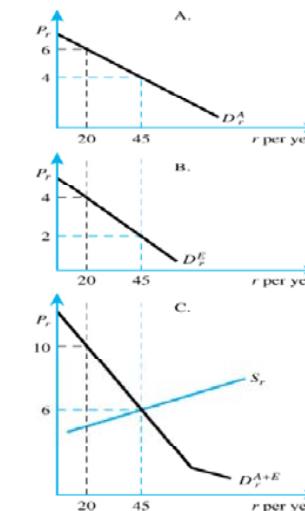
- $MRS_{e,p}(Adam) = MRS_{e,p}(Eva) = MRT_{e,p} = P_e$  som er betingelsen for Pareto-effektivitet

8

# Kollektive goder - fyrverkeri

- En ekstra rakett kan konsumeres av både Adam og Eva
- Effektiv allokering: summen av marginal betalingsvillighet for den siste enheten skal være lik marginalkostnaden → Vertikal summering

9



$$MRS^A + MRS^E = MRT$$

$MRS^A$  = etterspørsel/betalingsvillighet for Adam (når  $P_p=1$ )

$MRS^E$  = etterspørsel/betalingsvillighet for Eva (når  $P_p=1$ )

Adams betalingsvillighet/MRS er lik 4 i likevekt

Eva sin betalingsvillighet/MRS er lik 2 i likevekt

$$MRS_{e,p}(\text{Adam}) \neq MRS_{e,p}(\text{Eva}) \neq MRT_{e,p}$$

10

## Oppsummering – Effektivitetsbetingelser

- For private goder:  $MRS^A = MRS^E = MRT$

Betalingsvilligheten er lik i likevekt, men de kan konsumere forskjellig kvantum

- For kollektive goder:  $MRS^A + MRS^E = MRT$

Betalingsvilligheten kan være forskjellig i likevekt, men de konsumerer samme kvantum

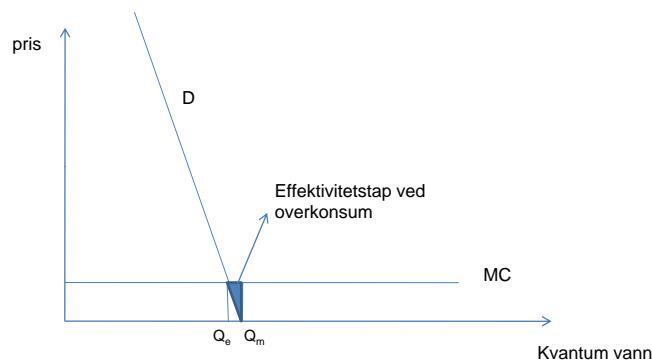
11

## Offentlige private goder

- I mange tilfeller tilbyr eller finansierer det offentlige goder som er private goder (ekskluderbare og rivaliserende).
- Skole
  - a) Ved å øke elevstørrelsen på en skole, så øker kostnadene ved å drive skolen. Marginalkostnaden ved en ekstra elev er ikke lik null – rivaliserende.
  - b) Det er åpenbart mulig å ekskludere elever fra skolen dersom de ikke betaler, om dette skulle være ønskelig – mulig med eksklusjon
- Vann
  - a) Kostnaden ved å forsyne en ekstra husstand er ikke null – rivaliserende
  - b) Mulig å ekskludere husstander som ikke betaler – mulig med eksklusjon.
- Helsetjenester
  - a) Øke antallet helsebesøk vil øke kostnadene for helsevesenet – rivaliserende
  - b) Åpenbart mulig å ekskludere de som ikke betaler dersom det er ønskelig – mulig med eksklusjon

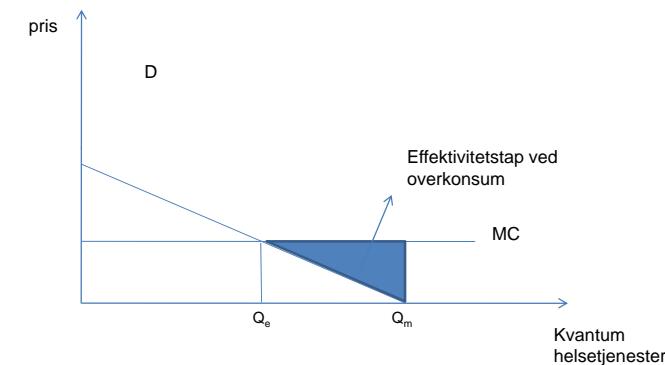
12

## Overkonsum ved offentlig finansierte private goder



13

## Overkonsum ved offentlig finansierte private goder



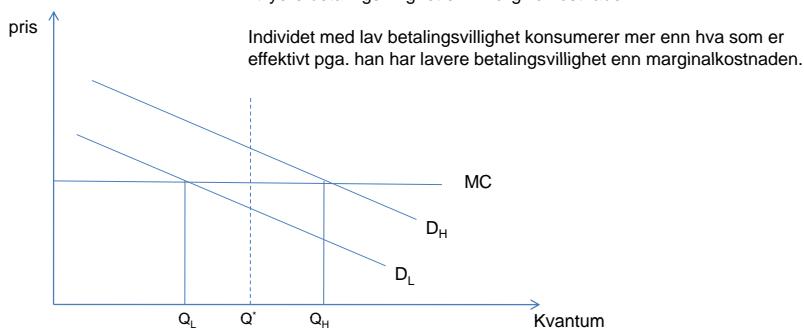
14

## Offentlig finansierte private goder – Uniform produksjon

Dersom godet hadde vært tilbuddt privat ville den med lav betalingsvillighet valgt å konsumere  $Q_L$  og den med høy betalingsvillighet ville konsumert  $Q_H$ .

Ved offentlig løsning tilbys det samme kvantum til begge.

Individet med høy betalingsvillighet ville konsumert mer pga. han har høyere betalingsvillighet enn marginalkostnaden.



15

## Etterspørselskurven for offentlige goder

- Individer betaler ikke vanlige priser for offentlige goder.
- Men vi kan spør individer hvor mye de hadde etterspurt til forskjellige priser.
- Dette er ikke kun et hypotetisk spørsmål, for når utgiftene til offentlige goder øker, så øker også skattebyrden.
- Vi kaller den ekstra utgiften (i skatt) som tilfaller individet ved at offentlig godter øker med en enhet for skatteprisen.

16

## Etterspørselskurven for offentlige goder

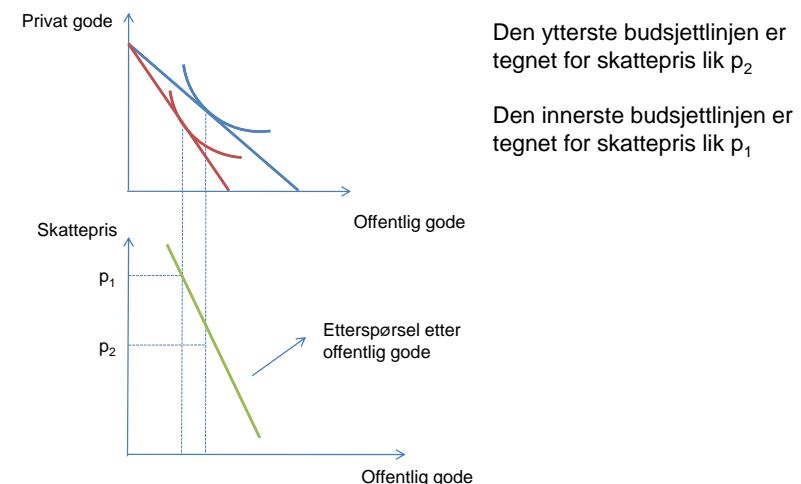
- Ser for oss at myndighetene kan ta forskjellig skattepris ( $p$ ) for forskjellige individer.

C= utgifter til privat konsum  
 G= kvantum av offentlige goder  
 $p$  = individuell skattepris  
 Y = inntekt (før skattepris)

- Individuell budsjettbetingelse:  $C + pG = Y$

17

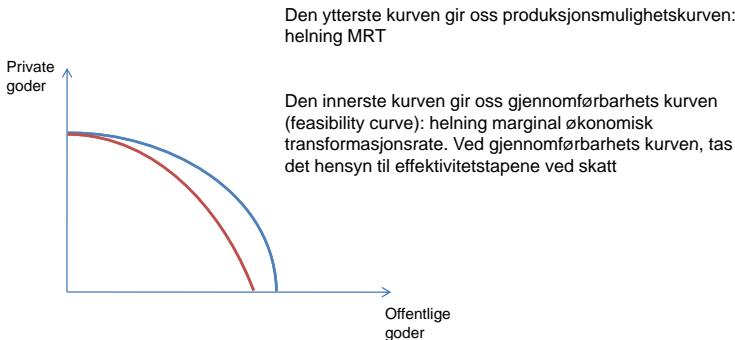
## Etterspørselskurven for offentlige goder



18

## Finansiering av offentlige goder

- Finansiering av offentlige goder kan medføre flere kostnader enn de rene produksjonskostnadene:
  - Administrative kostnader
  - Disincentiveffekter ved skatt



19

## Kollektive goder finansiert av vridende skatt

- Erstatter betingelsen:  $\sum MRS = MRT$  med  
 $\sum MRS$  = marginal økonomisk transformasjonsrate.
- Dersom det ikke er effektivitetskostnader ved skatt:  
 Effektivitetsbetingelsen  $\rightarrow \sum MRS = MRT$
- Dersom det er effektivitetskostnader ved skatt:  
 $\sum MRS$  = marginal økonomisk transformasjonsrate

20